

## ALLEGATO 2

### **Criteria di presentazione e valutazione**

#### ***Requisiti di partecipazione***

Sono ammessi a partecipare alla gara: Società di consulenza, Istituti pubblici o privati, Enti territoriali, Università, Associazioni, Fondazioni, Consorzi, Associazioni temporanee di imprese, escluse le persone fisiche, in possesso dei requisiti esposti di seguito.

Tali requisiti possono essere dichiarati dal legale rappresentante (o da persona in possesso del potere di rappresentare validamente il concorrente) ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, con allegata fotocopia di un documento di riconoscimento del firmatario in corso di validità ai sensi dell'art. 38 del D.P.R. 445/2000.

In caso di raggruppamento temporaneo la dichiarazione deve essere sottoscritta dal legale rappresentante di ciascun Soggetto raggruppato e corredata dalla documentazione riferita al medesimo, attestante il possesso dei requisiti richiesti.

#### ***Requisiti di idoneità professionale***

Numero	Descrizione
1	prevedere, fra le finalità statutarie del concorrente l'attività di consulenza o di azione in materia di programmazione e/o attuazione di programmi di intervento in ambito sociale o politiche del lavoro a finanziamento europeo (la previsione è richiesta per tutti gli associati o membri nel caso di consorzio o ATI o RTI). La verifica di tale requisito dovrà poter essere esperita dalla stazione appaltante mediante verifica della descrizione delle attività presente in dichiarazione di registro delle imprese presso la Camera di Commercio.

#### ***Requisiti di capacità economica finanziaria***

Non sono richiesti requisiti di capacità economica e finanziaria.

#### ***Requisiti di capacità tecnica e professionale***

Numero	Descrizione
1	aver realizzato, negli ultimi 36 mesi antecedenti la trasmissione dell'invito alla presentazione delle offerte di servizi analoghi a quelli oggetto dell'appalto (ovvero interventi di consulenza a pubbliche amministrazioni in materia progettazione o programmazione o gestione o di monitoraggio o di valutazione di fondi o progetti europei), per un importo complessivo pari almeno a euro 80.000,00 (IVA esclusa o esente). Il requisito per gli associati o membri nel caso di consorzi o ATI o RTI sarà richiesto complessivamente. Non sono considerati assolvere al requisito richiesto l'aver

attivato progetti o azioni a finanziamento europeo su incarico di pubbliche amministrazioni che non si configurino quali consulenze (alla programmazione, all'organizzazione, alla gestione, al monitoraggio o alla valutazione).
---

***Criteri di valutazione: offerta economicamente più vantaggiosa***

L'aggiudicazione avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, e specificatamente:

- 1) offerta tecnica: massimo 80 punti;
- 2) offerta economica: massimo 20 punti.

**L'aggiudicazione verrà disposta nei confronti del soggetto che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, e cioè che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto a seguito della somma del punteggio dell'offerta tecnica e del punteggio dell'offerta economica.**

In caso di parità di punteggio, l'individuazione dell'impresa aggiudicataria avverrà mediante estrazione in seduta pubblica.

Ai sensi dell'art. 32 D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 si procederà ad aggiudicazione anche nel caso di una sola offerta valida purché la stessa sia ritenuta conveniente o idonea per la Stazione appaltante in relazione all'oggetto dell'appalto ed alle prescrizioni degli atti di gara.

L'aggiudicazione avverrà mediante l'applicazione della seguente formula:

$$K_i = OT_i + OE_i$$

dove:

**$K_i$**  è il punteggio totale attribuito al concorrente *i*esimo;

**$OT_i$**  è il punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente *i*esimo;

**$OE_i$**  è il punteggio attribuito all'offerta economica del concorrente *i*esimo.

***Modalità di formalizzazione dell'offerta tecnica***

L'offerta tecnica dovrà essere costituita da:

- 1) una relazione (con allegato **schema di riepilogo dei professionisti che saranno coinvolti**);
- 2) curricula vitae et studiorum allegati alla relazione, predisposti secondo gli standard di Europass CV.

La Relazione dovrà avere una lunghezza massima pari a 12 facciate in formato A4 e carattere di scrittura del testo 12. La relazione dovrà contenere le seguenti parti/paragrafi (rispettando anche l'ordine indicato):

- a. **Azioni e dispositivi previsti.** Descrizione delle azioni previste per adempiere a quanto richiesto. Presentazione dei dispositivi progettuali proposti per adempiere agli obiettivi e svolgere le azioni richieste e descrizione della coerenza fra questi e le medesime azioni (paragrafo riferibile al criterio di valutazione A1).
- b. **Soluzioni, metodologie e contenuti operativi nonché criticità e soluzioni previste.** Descrizione dei contenuti operativi delle azioni previste e del loro grado di coerenza con gli obiettivi progettuali. Descrizione metodologie previste per l'erogazione dei servizi e del grado di coerenza fra queste e gli obiettivi, le finalità operative ed i contenuti del progetto che viene supportato. Descrizione di quelle che si ritengono le criticità o i principali vincoli che si presume possano sorgere dalla gestione delle azioni proposte nel rispetto dei vincoli propri di INTERREG EUROPE e degli accorgimenti/soluzioni che si intendono adottare per farvi fronte (paragrafo riferibile al criterio di valutazione A2).
- c. **Qualità e del valore aggiunto europeo** che il progetto potrà acquisire grazie al supporto offerto (paragrafo riferibile al criterio di valutazione A3).
- d. **Descrizione delle capacità del proponente** (o di almeno un associato in caso di ATI o RTI) di analizzare, realizzare e gestire o valutare attività finanziate con Fondi Strutturali o programmi europei (le esperienze dei singoli membri di ATI o RTI non potranno essere cumulate in sede di valutazione) (paragrafo riferibile al criterio di valutazione A4).

In allegato all'offerta tecnica dovrà essere prodotto lo **schema di riepilogo dei professionisti che saranno coinvolti**, con l'indicazione di quali sono le aree in cui saranno coinvolti, per quante ore e quali sono i curricula dei 4 professionisti che si richiede di valutare in quanto figure chiave dell'offerta (per quantità di ore e rilievo del loro coinvolgimento nelle diverse fasi) (i contenuti del modulo e degli allegati CV è riferibile al criterio di valutazione A5).

#### ***Criteri di valutazione offerta tecnica***

All'offerta tecnica saranno attribuiti massimo 80 punti. La stazione appaltante anche giovandosi dell'ausilio di una Commissione Tecnica nominata dalla Giunta provinciale, esprime una scelta insindacabile del soggetto la cui offerta tecnica è considerata preferibile, sulla base degli elementi di valutazione (attribuzione dei voti e dei giudizi in relazione a ciascun elemento di valutazione) di seguito riportati:

	<b>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</b>	<b>VALORE PONDERALE</b>	<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>
<b>A1</b>	<b>Grado di completezza e coerenza interna fra gli elementi</b>	<b>10</b>	Coerenza fra i diversi dispositivi progettuali e le attività richieste in capitolato di gara. L'offerta deve prevedere tutte le azioni richieste nella

	<p><b>dell'offerta e con quanto richiesto in capitolato di gara</b></p>	<p>dimensione e configurazione prospettata. Le diverse azioni devono risultare poi coerenti fra loro in modo da garantire efficacia ed efficienza degli interventi prospettati. Il giudizio di valutazione sarà valutato da insufficiente a ottimo secondo la scala di seguito indicata, considerando che insufficiente sarà valutata una proposta ove gli elementi descritti non sono completi ovvero non sono pertinenti secondo quanto richiesto, e con giudizio ottimo sarà valutata la proposta strutturata in maniera completa e con elementi di coerenza fra questa ed il capitolato tecnico, ove gli elementi descritti siano puntuali, chiari e contengano soluzioni innovative.</p> <p>Sarà giudicata con qualità insufficiente l'offerta che non prevede tutte le azioni richieste.</p> <p>Sarà giudicata con qualità sufficiente l'offerta che presenta tutte le azioni richieste.</p> <p>Sarà giudicata con qualità mediocre la proposta che contiene tutte le azioni richieste, con un grado adeguato di coerenza.</p> <p>Sarà giudicata con qualità discreta la proposta che contiene tutte le azioni richieste, con un grado adeguato di coerenza e prospettive sufficienti di efficacia.</p> <p>Sarà giudicata con qualità buona la proposta con un grado adeguato di coerenza e prospettive buone di efficacia.</p> <p>Sarà giudicata con qualità molto buona la proposta con un grado adeguato di coerenza e prospettive di efficacia e di efficienza molto buone.</p> <p>Sarà giudicata con qualità elevata la proposta con un grado adeguato di coerenza e prospettive molto buone di efficacia e di efficienza nonché</p>
--	---	---

			<p>elementi giudicati molto buoni.</p> <p>Sarà giudicata con qualità ottima la proposta con un grado adeguato di coerenza e prospettive molto buone di efficacia e di efficienza nonché elementi giudicati di eccellenza.</p>
<b>A2</b>	<b>Grado di coerenza della proposta tecnica con gli obiettivi, le finalità operative ed i contenuti dell'azione progettuale di cui è richiesto il supporto ovvero con il progetto transnazionale denominato DIALOG</b>	<b>15</b>	<p>Verrà valutata la rispondenza delle azioni e soluzioni operative nonché delle metodologiche individuate per l'erogazione dei servizi richiesti in riferimento agli obiettivi, alle finalità operative ed ai contenuti del progetto oggetto di supporto. Sono anche oggetto di valutazione le evidenze di quelle che sono le criticità ed i vincoli che possono/devono essere affrontati e risolti alla luce della normativa in materia di INTERREG EUROPE. Il giudizio di valutazione sarà da insufficiente a ottimo secondo la scala di seguito indicata, considerando che insufficiente sarà valutata una proposta ove gli elementi descritti non sono completi secondo quanto richiesto oppure non sono pertinenti a quanto richiesto, e con giudizio ottimo la proposta che contenga in modo completo obiettivi, finalità operative e contenuti dell'azione ben descritti e pienamente coerenti con quanto indicato con la proposta progettuale.</p> <p>Sarà valutata insufficiente la proposta che risulta del tutto incoerente rispetto agli obiettivi, alle finalità operative ed ai contenuti dell'azione progettuale.</p> <p>Sarà valutata con qualità sufficiente la proposta tecnica coerente a quanto perseguito con il progetto almeno in termini di coerenza di obiettivi.</p> <p>Sarà giudicata con qualità mediocre la proposta con obiettivi coerenti ma con finalità operative e contenuti poco o mal individuati.</p>

			<p>Sarà giudicata con qualità buona la proposta con obiettivi coerenti e finalità operative e contenuti correttamente descritti e adeguatamente coerenti con la proposta progettuale.</p> <p>Sarà giudicata con qualità molto buona la proposta che contenga obiettivi, finalità operative e contenuti dell'azione ben descritti e pienamente coerenti con quanto indicato dalla proposta progettuale.</p> <p>Sarà giudicata con qualità elevata la proposta che contenga obiettivi, finalità operative e contenuti dell'azione ben descritti e pienamente coerenti con quanto indicato dalla proposta progettuale, compresa la prospettazione di una metodologia descritta e valutabile quale adeguata.</p> <p>Sarà giudicata con qualità ottima la proposta che contenga obiettivi, finalità operative e contenuti dell'azione ben descritti e pienamente coerenti con quanto indicato con la proposta progettuale, compresa la prospettazione di una metodologia descritta e valutabile quale pienamente coerente e qualitativamente apprezzabile.</p> <p>Nella valutazione dei singoli elementi si terrà conto della capacità del proponente di prospettare quelle che possono essere le difficoltà, criticità e vincoli che devono essere affrontati specificamente nella gestione di progetti Interreg, ed in particolare di progetti Interreg Europe.</p>
<b>A3</b>	<b>Qualità, innovatività e valore aggiunto europeo delle soluzioni scientifico-organizzative proposte</b>	<b>20</b>	<p>Alla luce di quelli che sono i criteri di valutazione adottati nel settore dei progetti europei saranno soppesati la qualità, l'innovatività e il valore aggiunto europeo che grazie al supporto a lui offerto il progetto può conseguire in termini di best practice europea. Il</p>

		<p>giudizio di valutazione sarà da insufficiente a ottimo secondo la scala di seguito indicata considerando che insufficiente sarà valutata una proposta ove gli elementi descritti non sono completi secondo quanto richiesto oppure non sono pertinenti a quanto richiesto, e con giudizio ottimo sarà valutata la proposta che contenga gli elementi di qualità, innovatività e valore aggiunto europeo.</p> <p>Sarà valutata insufficiente la proposta che risulta del tutto priva di qualità, innovatività e valore aggiunto europeo delle soluzioni scientifiche organizzative proposte.</p> <p>Sarà valutata con qualità sufficiente la proposta tecnica che presenti almeno un profilo adeguato in termini di qualità, innovatività e valore aggiunto europeo.</p> <p>Sarà giudicata con qualità mediocre la proposta che conterrà solo due degli elementi di qualità, innovatività e valore aggiunto europeo.</p> <p>Sarà giudicata con qualità buona la proposta che conterrà gli elementi di qualità, innovatività e valore aggiunto europeo in modo adeguato.</p> <p>Sarà giudicata con qualità molto buona la proposta se almeno uno degli elementi di valutazione sarà giudicato meritevole di attenzione con riferimento alle finalità progettuali.</p> <p>Sarà giudicata con qualità elevata la proposta se almeno due degli elementi di valutazione saranno giudicati meritevoli di attenzione con riferimento alle finalità progettuali.</p> <p>Sarà giudicata con qualità ottima la proposta se tutti e tre gli elementi di valutazione saranno giudicati meritevoli di attenzione con riferimento alle finalità progettuali.</p>
--	--	--

			<p>Con il criterio qualità saranno giudicati gli elementi di profilo meritevole di attenzione da parte della comunità degli operatori e dei ricercatori nel capo oggetto di progetto.</p> <p>Con il criterio innovatività saranno considerati gli elementi di nuovo approccio alle tematiche oggetto di intervento o alle loro componenti costitutive rispetto ad esperienze maturate in trentino, intaklia o Europa.</p> <p>Con il criterio del valore aggiunto europeo saranno valutati gli elementi idonei a far considerare l'azione progettuale come azione esemplare (best practice) a livello europeo.</p>
<b>A4</b>	<b>Capacità di erogazione del servizio da parte del proponente</b>	<b>10</b>	<p>Nella proposta per l'espletamento del servizio verrà valutata la capacità del proponente o di almeno un associato in caso di ATI o RTI) di analizzare, realizzare e gestire o valutare attività finanziate con Fondi Strutturali o programmi europei (le esperienze dei singoli membri di ATI o RTI non potranno essere cumulate).</p> <p>.Il giudizio di valutazione sarà valutato da insufficiente a ottimo secondo la scala di seguito indicata ovvero in ragione del numero degli anni di esperienza maturata da uno o più dei soggetti proponenti nell'attuazione e assistenza tecnica a programmi e progetti europei aventi carattere complesso.</p> <p>Sarà giudicata qualità insufficiente alcuna esperienza in merito,</p> <p>Sarà giudicata qualità sufficiente almeno tre anni di esperienza.</p> <p>Sarà giudicata qualità mediocre almeno cinque anni di esperienza.</p> <p>Sarà giudicata qualità discreta almeno sette anni di esperienza.</p>

			<p>Sarà giudicata qualità buona almeno nove anni di esperienza.</p> <p>Sarà giudicata qualità molto buona almeno undici anni di esperienza.</p> <p>Sarà giudicata qualità elevata almeno tredici anni di esperienza.</p> <p>Sarà giudicata qualità ottima l'esperienza superiore a tredici anni.</p>
<b>A5</b>	<b>Descrizione delle capacità del proponente</b>	<b>25</b>	<p>Nella proposta per l'espletamento del servizio ed in particolare nei curricula delle risorse professionali proposte, verranno soppesati gli anni di esperienza superiori al valore minimo richiesto come soglia necessaria. Ad ogni anno di esperienza aggiuntiva dimostrata da ogni risorsa "richiesta" ed "individuata" dal proponente nel settore di attività assegnato, saranno assegnati 0,5 punti. Ogni anno dovrà essere composto da almeno 12 mesi o 200 giorni di effettiva attività. Nel caso di interruzioni di attività i diversi periodi saranno valutati cumulandone la durata.</p>

Il punteggio di ciascun elemento di valutazione A1, A2, A3 e A4 sarà attribuito attraverso la media dei voti espressi discrezionalmente dai commissari e variabili tra 0 e 1, moltiplicata per il peso ponderale assegnato,

Per quanto riguarda l'elemento di valutazione A5, si precisa che verrà assegnato il voto per ciascuno dei 4 curricula richiesti ed individuati. Al curriculum proposto che attesta il possesso dei soli requisiti minimi richiesti dal Capitolato sarà attribuito un voto pari a 0,0.

<b>GIUDIZIO criteri A1, A2, A3 e A4</b>	<b>VOTO</b>
qualità insufficiente o gravemente carente	escluso
qualità sufficiente	0,1 < voto =< 0,3
qualità mediocre	0,3 < voto =< 0,4

qualità discreta	0,4 < voto =< 0,5
qualità buona	0,5 < voto =< 0,7
qualità molto buona	0,7 < voto =< 0,8
qualità elevata	0,8 < voto =< 0,9
qualità ottima	0,9 < voto =< 1

Si precisa che verrà applicata la procedura di riparametrazione, di modo che al concorrente che otterrà il punteggio maggiore in ciascuno degli elementi venga attribuito il punteggio massimo previsto per ciascun elemento, riproporzionando a tale valore massimo i punteggi provvisori prima attribuiti ai restanti concorrenti.

Nel caso anche uno solo dei giudizi A1, A2, A3 o A4 sia inferiore a sufficiente, l'offerta tecnica sarà esclusa.

Il punteggio tecnico complessivo dovrà comunque superare lo standard minimo di qualità, totalizzando un punteggio minimo di 30 punti, PENA L'ESCLUSIONE dalla gara. Si precisa che, ai soli fini dell'applicazione della predetta soglia, il punteggio verrà calcolato senza applicare alcuna riparametrazione.

Si procederà alle operazioni di riparametrazione dopo aver escluso i concorrenti che eventualmente non superassero la soglia di sbarramento.

### ***Criteri di valutazione offerta economica***

All'offerta economica verranno assegnati massimo **20 punti**, il punteggio attribuito si otterrà mediante applicazione della formula:

$$\text{Punteggio Offerta Economica (OEi)} = \text{Ci} \times 20$$

**OEi** è il punteggio attribuito all'offerta economica del concorrente esimo

**Ci** è il coefficiente attribuito al concorrente iesimo

$C_i$	(per $A_i \leq A_{soglia}$ )	=	$0,85 * A_i / A_{soglia}$
$C_i$	(per $A_i > A_{soglia}$ )	=	$0,85 + (1,00 - 0,85) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

Dove

$A_i$	=	valore dell'offerta del concorrente <i>i</i> -esimo ( <i>% di ribasso</i> )
$A_{soglia}$	=	media aritmetica dei valori delle offerte dei concorrenti ( <i>media aritmetica delle % di ribasso</i> )
$A_{max}$	=	Valore dell'offerta con il maggior ribasso ( <i>% di ribasso</i> )

#### *Altre clausole contrattuali rilevanti*

Nessuna clausola specifica da evidenziare.